

غير مشروعة لفئات معينة من مؤسسات وهيئات الوطن بدعوي ضمان الولاء وقصْر العمل في وظائف محددة على فئاتٍ مُنتقاة من طبقات الشعب أو لأفرادٍ منه لإعتبارات أمنية وإغداق أموال الوطن بغير حساب على أمثالهم من لصوص الوطن لتبرير حصولهم على أضعاف هذه الأموال والإمتيازات التي لا يستحقونها ولا يكفون عن نهبها في حماية القوانين الفاسدة التي يقومون بإقتراحها وسنها وصياغتها والعمل بها رغما عن أنف

خامساً: تجاهُل المباديء الأساسية الراسِخَة للحياة السياسية السليمة وللنظام السياسي الأكثر صلاحية للتطبيق وهي المباديء التي توطدت دعائمُها عَبْر أزمان طويلة من الممارسة السياسية في البلدان المتقدمة بسبب إحترام هذه المبادىء والإلتزام التام بها إما بسبب الإقتناع الصادق بضرورة وأهمية هذه المبادىء لتحقيق الإستقرار والنهضة والتقدُّم والرخاء للدول والشعوب الملتزمة بها (مثلما هو الحال الغالب حاليا في دول مثل اليابان وألمانيا والدول الإسكندنافية) أو بسبب الخوف من العقوبات بالِغَة القسوة والرادِعَة التي تلحَقْ بغير تهاوُن بمَن يخالف هذه المباديء ويعمل بنقيضها (مثلما هو غالب الحال الآن في الولايات المتحدة الأمريكيـة ومعظم دول أوروبـا). وتشـمل هـذه المبـاديء : سيادة القـانون علـي الجميـع بغير تفرقـةِ أو تمييز والفصل التام بين واجبات السلطات الرئاسية والرقابية والأمنية والمالية والقضائية والتشريعية والتنفيذية والإعلامية كما تشمل أيضا العمل بنظام الشوري كبديل أمثل ووحيد عن الإستبداد بالرأي والإنفراد بالقرار والذى يمكن تطبيقه بأساليب متعددة تتصدرُها المشارَكة الجماعية للجهات الحاكمة الأساسية التي تكون أركانً قيادة الوطن في إتخاذ القرارات (وتتكون هذه الجهات من : رئيس الدولة . مجلس الرقابة القومية . مجلس الأمن القومي . مجلس البنك المصري . مجلس القضاء . مجلس الشوري . مجلس الشعب . مجلس الوزراء . مجلس الإعلام) والإنتخابات الحرة النزيهة إضافة إلى العديد من المباديء الأخرى التي يمكن النظر في صلاحيتها للتطبيق مثل التداوّل الدوري لموقع القيادة والمسؤولية (بإستثناء رئيس الدولة) في جميع المجالس القيادية الحاكمة وما يتبعها من مؤسسات وهيئات لمنع الإستئثار بالسلطة والإنفراد بالقرار وكسب الثقة وإظهار الولاء وغيرها من مفاسد وشرور الإستبداد بالرأي الذي يمثل المنبع الأول لكل شر وتخلُّف وفساد لأي وطن يُبْتَلِّي به ويَرْزَحُ تحت أغلالِه ولأي شعب يخضع له وتَرْسُف إرادتُهُ بين قيودِه.

سادساً : صورية مشاركة الشعب الحقيقية في تحديد مستقبله ووضع الخطط والسياسات التي تنظم شئون الحياة السياسية والإقتصادية والإجتماعية والأمنية وغيرها في الوطن وهو حق فطرى وأصيل للشعب الذي بغيره لا وجـودَ لـوطن. وتشـمل هـذه الصـورية السـماح بتكـوين الأحـزاب والنقابـات بغير أن يكـون لهـا حـق إقـتراح التشريعات والقوانين التي تراها لازمة للإصلاح وتقديمها إلى السلطة التشريعية لدراستها وتحليلها وبيان جدواها لصالح الشعب ومصلحة إلوطن كما تشمل تغيير إرادة الشعب الحقيقية بتزييف الإنتخابات والتلاعُب في نتائجها إضافة إلى الخلط المتعَمد بين الحقوق والواجبات مثل إبقاء النصوص الدستورية التي تعوق مسارً النهضة والتقدُّم الحقيقي كتلك التي تنُّصُّ علِي تخصيص نسبة خمسين بالمائـة من مقاعد مجلسي الشعب والشوري على الأقل للفلاحين والعمال. ففضلا عن إنتهاك هذا النص ـ بتمييزه لفئاتٍ معينة من الشعب ومنحهم حقوقاً أكثر من غيرهم من فئات الشعب ـ لنص دستوري وفطري ومنطقي أعلى منه مرتبة وأكثرَ أهمية وهـو حتمية المساواة بين المواطنين جميعاً في الحُّقوق والواجبات دونما تفرقةٍ بينهم بسبب الدين أو العقيدة أو اللون أو الجنس أو المركز الإجتماعي أو العمل أو التفاوُت المالي .. الخ .. فإنه يتجاهَل أن التشريع وصياغة القوانين ليسا من حقوق أو واجبات العمال والفلاحين بل هما من الحقوق الأصيلة لمجلسي الشوري والقضاء (مجلس القضاء الدستوري) بإعتبارهما المجلسين الذين يضّم أولهما صفوة الخبرات العلمية الأمينة القادرة على التشريع السليم ويضم ثانيهما صفوة الخبرات المختصة بصياغة التشريعات في شكل قوانين واضحة لا تخالف الدستور. فحقوق العمال والفلاحين هي هي نفس حقوق جميع فئات الشعب الأخرى بما فيها حق إنشاء النقابات الحرة وحق إقتراح ما يرَوْنَه من تشريعات لازمة للإصلاح في نطاق عملهم أو في غيره من نطاقات العمل الوطني وحق تقديم هذه الإقتراحات إلى مجلس الشوري لدراستها وبحثها وبيان جدواها من عَدَمِه .. الخ .. ولكن هذه الحقوق لا يجب أن تمتد لتسلب حقوقَ الجهات الأخرى من جهِّات الحكم وإتخاذ القرار بالوطن خلطا للأوراق وإستنادا إلى المرجعية التاريخية لهذا الحق الذي كان مُبررا في سياق الشرعية الثورية لثورة ٢٣ يوليو ٢٥٩١ نظرا لتدني الأحوال المعيشية لهاتين الفئتين من فئات الشعب حينذاك ولكنه لم يَعُدُّ كذلك الآن كما أنه لا يوجد مكان أو موضع له في سياق الحاجة إلى صياغة النظام الجديد الذي لا بديلَ له ولا غِنَى عنه والذي يحتاجُه الوطن للإصلاح والنهضة والتقدُّم في حُقبة الألفية الثالثة من الزمان التي نحياها ولا نعرف حتى الآن كيف نواجه تحدياتها التي لا تعترف بغير العلم والخبرة والتخصُّص ولا تعرف غيرها وسائلَ للتقدُّم والتي لا تقيمُ وزنا لغير المتعلمين حيث يُعدُّ الجاهلُ فيها بمهارات إستخدام الحاسب الالي ـ أيا ماكان مستوى تعليمه أو نوعيته ـ من الأميين.

سابعاً: إنكار حق الشعب في المعرفة وهو حق فطري وطبيعي وأصيل للشعب جماعةً وأفراداً يشمل الحق في المعرفة الكاملة والفورية والحقيقية لكل ما يجرى بشانه وما يتم وضعه من خطط وسياسات وما يتم إتخاذه من قرارات تتعلق بجميع نواحي الحياة على أرض الوطن وما يدور من أحداثٍ تتناول الشأن العام فيه. ويمثل هذا الإنكار لحق الشعب في المعرفة وإخفاء الحقائق عنه خطيئة لا تغتفر وجريمة جنائية تستوجب عقابا رادعا لمرتكبها أو مرتكبيها بدءاً من رئيس الدولة وإنتهاءاً بكل مسؤول فيها يمتلك سلطة إتخاذ قرار يتعلق بالشأن العام أيا ما كانت طبيعة هذا القرار.

ثامناً: الشعور بالتميُّز والتفرُّد والتعالي عن بقية أفراد الشعب لدى مَن يتولى مسؤوليةٍ عامة في أي من جهات ومؤسسات الوطن. ورغم أن مثل هذا الشعور نقيصة أخلاقية في المقام الأول إلا أنها خطيئة سياسية تُمهد لسلسلةٍ من الأخطاء الجسيمة تبدأ بالأنانية والنرجسية والإنفراد والإستبداد بالرأى وتنتهي بإستحلال ونهب المال العام وإعتباره غنيمة يعطيها من يمارس هذه النقيصة مكافأة لنفسه. ويساعِد على نشأة وإستفحال هذه النقيصة الإمتيازات الكبيرة والعديدة غير المبررة التي تمنحها الأنظمة الإستبدادية لأمثال هؤلاء المسؤولين لضمان ولائهم وهي في حقيقة الأمر سرقة ونهب لأموال الشعب ومقدرات الوطن حتى وإن كانت تمنّحً وفقاً للقوانين الفاسدة الموضوع سلفا لكي تبيح مثل هذه الإمتيازات. فأي مسؤول بالدولة أيا ما كان موقعه بدءا من رئيس الدولة وإنتهاءا بأصغر مسؤول فيها هو أولا وآخرا موظف يعمل لخدمة مصالح الشعب والوطن ويتقاضي راتبَه من أموال الشعب مقابل القيام بعمله بالكفاءة والأمانة التي يُقسِمْ عليها عند تولي عمله ولا يحق له الحصول على أية إمتيازات أو إستثناءات مقابل هذا الواجب. فإنه لمما يدعو إلى الشعور بالخجل ـ إن لم يكن بالعار ـ مثلاً أن يقبلَ رئيسُ الدولة أن يتكفل الشعبُ بمصاريف طعامِه وشرابه وحفلاته وإستجمامه.. الخ .. هو وأسرته فهو يتقاضي مرتبه لمثل هذه الإحتياجـات الخاصة به الـتي لا يجـوز أن يتحملـها الشعب والوطـن الذي يجب أن يقتصر واجبّه تجاه رئيسه على توفير المسكن اللائق اللازم لتادية مهامه بإعتباره رئيسا للشعب وخادما للوطن وتوفير سبل الإنتقالات اللازمة له لمتابعة ما يجري على أرض الوطن من أحداث وتوفير كل ما يحتاج إليه من موظفين ومعاونين وخدمات ضرورية للقيام بواجباته على أكمل وجه. أما ما عدا ذلك فليس من حق رئيس الدولة المطالبة به وليس من واجب الشعب الإلتفات إليه أو تلبيته.

خاتمة

تمثل المظاهر السابق ذكرُها بعضا من عيوب النظام السياسي المصرى الجسيمة التي نعاني منها كمواطنين ويعاني منها الوطن منذ عقود والتي تسببت عواقبُها في تدهوُر مكانة مصر بين بقية دول العالم وإنهيار جميع نواحي الحياة بها ومرورها بحالةٍ مُريعَة طالَ أمدُها من الإنحطاط الحضاري نشهدُ آثارَها ونشكو مّر الشكوي من تبعاتِها وويلاتها ليس فقط علينا بل وأيضا على أبنائنا وأحفادنا الذين لم نستطع أن نحفظ لهم وطنا عظيما يكادُ يضيع ويخرُب بأيدي أبنائه الذين تخلوا عن ولائهم لوطنهم وجعلوا نصب أعينهم الولاء لمصالحهم الخاصة بديلًا عن ذلك. إننا مطالبون جميعا بالحفاظ على الوطن والتضحية من أجله بغير تردُّد أو مساوَمَة لأن البديلَ مصير لا يمكِن تخيله ولن يريد أحد أن يتخيَله ونحن نرى أمثاله رَأَىَ العين في بلادٍ مجاورةٍ لنا وبلادٍ قريبةٍ منا كانت يوما ما أوطانا عظيمة كوطنِنا ثم تخلفت وشرذمت وضاعت وهـو مصير لا يجب أن نسمح بـه لوطننا ولن نسمحَ به أبدا مهما كانت التضحيات في سيله.

والله الموفق.

ૹ૽ઌ૾ઌ૽ઌઌઌઌઌઌઌઌઌઌઌ

أستاذ الوراثة الطبية _ كلية طب جامعة عين شمس الحيوية عضو لجنة الهندسة الوراثية والتكنولوجيا والتكنولوجيا المجلس القومى للتعليم والبحث العلمى المجالس القومية المتخصصة